

IZVJEŠĆE O REZULTATIMA UNUTARNJE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE

**MEDICINSKI FAKULTET
SVEUČILIŠTA U RIJECI**

Rijeka, veljača 2018.

Izvešće je izradilo Povjerenstvo u sastavu:

1. Prof. dr. sc. Sanja Rukavina, predsjednica Povjerenstva
2. Izv. prof. dr. sc. Ines Kolanović, članica Povjerenstva
3. Tea Dimnjašević, članica Povjerenstva
5. Andrea Miočić, članica Povjerenstva

Sadržaj

1.	UVOD	4
1.1.	Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci .	4
1.2.	Opis procesa unutarnje prosudbe	5
1.2.1.	Kriteriji unutarnje prosudbe	5
1.2.2.	Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na UNIRI.....	5
1.2.3.	Materijali za unutarnju prosudbu	6
1.3.	Posjet Sastavnici	6
1.3.1.	Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom.....	6
1.4.	Opis sastavnice	9
1.4.1.	Sustav osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta	9
1.4.2.	Provedena vrednovanja sustava za kvalitetu Medicinskog fakulteta	9
2.	ZAPISNIK	10
2.1.	Razgovor s Upravom	10
2.2.	Razgovor sa Odborom za kvalitetu	11
2.3.	Razgovor sa studentima	12
2.4.	Razgovor s nastavnicima.....	13
2.5.	Razgovor s asistentima	14
2.6.	Razgovor s vanjskim dionicima	15
3.	ZAPAŽANJA I PREPORUKE.....	17
3.1.	Politika osiguravanja kvalitete	17
	Standard	17
	Zapažanje	17
	Preporuke	17
3.2.	Izrada i odobravanje programa	18
	Standard	18
	Zapažanje	18
3.3.	Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenata	19
	Standard	19
	Zapažanje	19
	Preporuke	19
3.4.	Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje	20
	Standard	20
	Zapažanja	20
	Preporuke	20
3.5.	Nastavno osoblje	21
	Standard	21
	Zapažanja	21
	Preporuke	21
3.6.	Resursi za učenje i podrška studentima	22

Standard	22
Zapažanja	22
Preporuke	22
3.7. Upravljanje informacijama	23
Standard	23
Zapažanja	23
Preporuke	23
3.8. Informiranje javnosti	24
Standard	24
Zapažanja	24
Preporuke	24
3.9. Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa	25
Standard	25
Zapažanja	25
Preporuke	25
3.10. Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete	25
Standard	25
Zapažanja	25
4. Zaključak	26

1. UVOD

1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci

Senat Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 4. sjednici održanoj 18. srpnja 2017. donio Odluku (KLASA:003-01/17-03/04, URBROJ:2170-57-01-17-133) o izmjeni Odluke o usvajanju trogodišnjeg plana unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci kojim je predviđeno da se prosudba sustava za osiguravanje kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: Sastavnica) provede tijekom 2017. godine.

Zbog neočekivanih okolnosti naknadno je dogovoreno da se unutarnja prosudba provede 22. siječnja 2018.

Dopisom Centra za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (KLASA: 602-01/17-01/18, URBROJ: 2170-57-13-17-17) od 6. prosinca 2017. Sastavnica je obaviještena o pokretanju procesa unutarnje prosudbe i o terminu posjeta Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) te joj je dostavljen zahtjev za dostavom Izvješća o samovrednovanju u postupku unutarnje prosudbe definiranom u Priručniku za kvalitetu studiranja (str. 44.-49.).

U skladu s postupkom unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: Unutarnja prosudba) Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 35. sjednici, održanoj 3. travnja 2017. imenovao Povjerenstvo za posjet Sastavnici u sljedećem sastavu: prof. dr. sc. Sanja Rukavina (Odjel za matematiku), izv. prof. dr. sc. Ines Kolanović (Pomorski fakultet), studentica Tea Dimnjašević (Filozofski fakultet) te Andrea Miočić (Centar za osiguravanje i unapređivanje kvalitete).

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sistematični je, periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu sa Sveučilišnim, nacionalnim i ESG-standardima. Njome se procjenjuje doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. Svako visoko učilište određuje svoju misiju, viziju, strategiju i razvojne ciljeve. Cilj je drugog ciklusa postupka unutarnje prosudbe procijeniti funkcionalnost i svrsishodnost sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta te njegov doprinos ostvarenju misije i ukupnom razvoju visokog učilišta i svih njegovih djelatnosti.

Odbor za kvalitetu i Centar za osiguravanje i unapređivanje kvalitete organiziraju i provode unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci i odgovorni su za njezinu učinkovitost. Unutarnja prosudba se provodi na temelju plana kojega donosi Odbor za kvalitetu, a odobrava Senat Sveučilišta u Rijeci. Rezultati unutarnje prosudbe javno se objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci.

1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe

1.2.1. Kriteriji unutarnje prosudbe

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju kriterija na osnovi kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja.

Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom standarda definiranim priručnikom na temelju ESG-a:

- Politika osiguravanja kvalitete
- Izrada i odobravanje programa
- Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta
- Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje
- Nastavno osoblje
- Resursi za učenje i podrška studentima
- Upravljanje informacijama
- Informiranje javnosti
- Kontinuirano praćenje i periodička revizija programa
- Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete

U Izvješću o unutarnjoj prosudbi Povjerenstvo za unutarnju prosudbu iznosi zapažanja o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta po pojedinom standardu kvalitete i elementima vrednovanja ciklusa kvalitete: politika kvalitete, planiranje i upravljanje, provedba i praćenje, procjena procesa te poboljšanja i utjecaj procesa osiguravanja kvalitete na razvoj visokog učilišta. U skladu s procjenom stupnja razvijenosti, povjerenstvo daje preporuke s ciljem daljnjeg unapređenja procesa osiguravanja kvalitete.

1.2.2. Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na UNIRI

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na UNIRI u skladu s opisom postupka u Priručniku za osiguravanje kvalitete studiranja provodi se ciklično jednom unutar tri godine.

Unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete sastoji se od četiri faze:

I. faza: Planiranje

II. faza: Prosudba u užem smislu

III. faza: Izvješće

IV. faza: Naknadno praćenje (follow-up).

1.2.3. Materijali za unutarnju prosudbu

Standardi, smjernice i pokazatelji na temelju kojih se provodi unutarnja prosudba definirani su Priručnikom za osiguravanje kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci, 2. izdanje.

Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci je kao temelj za provedbu unutarnje prosudbe dostavio Samovrednovanje usklađeno s uputama u Priručniku. U skladu s odrednicama Priručnika izvješće o provedenom samovrednovanju je usvojeno na Vijeću sastavnice.

1.3. Posjet Sastavnici

Odbor za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci je sastavio program posjeta koji predviđa razgovore sa svim dionicima Sastavnice radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu ovog izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Povjerenstvo je posjetilo Sastavnicu 22. siječnja 2018. godine u skladu s utvrđenim programom posjeta.

1.3.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici prisutni na aktivnosti
1.	Razgovor s Upravom	09:00 – 09:30	Tomislav Rukavina, dekan Dragica Bobinac, prodekanica za nastavu Damir Miletć, prodekan za znanstvenoistraživačku djelatnost Jasenska Mršić-Pelčić, prodekanica za međunarodnu suradnju i kvalitetu Saša Ostojić, prodekan za razvojne programe i studij Sanitarnog inženjerstva Sonja Pezelj-Ribarić, prodekanica za studij Dentalne medicine Zlatko Trobonjača, prodekan za poslijediplomske studije i cjeloživotno obrazovanje Nataša Cikuša, tajnica fakulteta
2.	Razgovor s Odborom za kvalitetu	9:35 - 10:20	Valentina Beljan Renata Gržić Marija Kaštelan Kristina Krupić Vanja Vasiljev Marchesi Jasenska Mršić-Pelčić Saša Ostojić Nina Pereza Ester Pernjak Pugel Dolores Peruč Henry Ponte Nikolina Špoljarić

			Filip Matija Vuković Gordana Župan Željko Župan
3.	Razgovor s predstavnicima studenata (8 do 10 studenata, s različitih godina, razina studija i studijskih programa)	10:30 – 11:10	Filip Matija Vuković Kristina Kampić Josipa Kajić Maša Lovrović Jasna Jelinek Nikolina Špoljarić Ela Prajz Mate Mrša Laura Novak Tena Piljušić Ema Karmelić Iva Dumančić Kristina Franjić Katja Gavrić Dominik (nečitko prezime) Tin Vučković Sara Pilj-Varljen Valentina Obadić Hana Vičević Petra Žauhar Anamaria Zuljani Gabriel Jokić Marko Linić Wendy Vlakančić Merima Čulah Rebeka Đarmati Anika Lorencin Pucić Magda Gajski Martina Ivanišević
4.	Razgovor s predstavnicima nastavnika (5 do 8 nastavnika u različitim nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima, s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	11:20 – 12:00	Ingrid Škarpa-Prpić Ivana Kotri Mihajić Marija Kaštelan Gordana Žauhar Tatjana Bogović Crnčić Sandra Pavičić Žeželj Marina Šantić Tatjana Kehler Amir Muzur Dinko Vitezić Irena Glažar Slađana Bursać Marina Letica Grepulja Srđan Novak Daniel Hübner

5.	Razgovor s predstavnicima asistenata (5 do 8 asistenata s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	12:10 – 12:40	Vuković Kristina Jelena Železnjak Tatjana Bogović Crnčić Anita Barišić Vanessa Zuber Matija Sošić Aleksandra Stevanović Robert Doričić Božidar Vujičić Mateja Ožanić Deana Jurada Ines Orsolić Ivona Butorac Ahe
6.	Pauza	12:40 – 13:15	
7.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (3 do 5 vanjskih dionika)	13:15 – 14:45	Biserka Grbčić Mikuličić Viktor Peršić Vladimir Mozetić Vladimir Mičović Ivica Pavić
8.	Sastanak Povjerenstva	14.00 – 14.30	
9.	Završni sastanak s Upravom	14.30 – 14.45	

1.4. Opis sastavnice

Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci izvodi tri integrirana preddiplomska i diplomski studijski programa (*Medicina, Dentalna medicina, Medical studies in English*), dva preddiplomska sveučilišna studijska programa (*Sanitarno inženjerstvo, Dentalna higijena*), jedan diplomski sveučilišni studij (*Sanitarno inženjerstvo*), dva poslijediplomska sveučilišna doktorska studija (*Biomedicina, Zdravstveno i ekološko inženjerstvo*) te 22 poslijediplomska specijalistička studijska programa (*Obiteljska medicina, Biomedicina razvojne dobi, Ortopedija i traumatologija, Ginekologija i opstetricija, Psihijatrija, Promocija zdravlja i prevencija ovisnosti, Menadžment u zdravstvu, Oftalmologija, Opća interna medicina, Kardiologija, Gastroenterologija, Endokrinologija i dijabetologija, Internistička onkologija, Ultrazvuk u ginekologiji i opstetriciji, Menadžment kvalitete u zdravstvu, Klinička farmakologija s toksikologijom, Pulmologija, Anesteziologija, reanimatologija i intenzivna medicina, Klinička radiologija, Opća kirurgija, Hitna medicina, Abdominalna kirurgija*).

1.4.1. Sustav osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta

Sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci temelji se na načelima, kriterijima i metodama za planiranje, praćenje, vrednovanje i predlaganje mjera unapređivanja sustava, sukladno mjerilima navedenim u Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja“, Statutu Sveučilišta u Rijeci i Statutu Fakulteta. Pored Pravilnika o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci i Priručnika za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete definiran je i Pravilnikom o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete Medicinskog fakulteta u Rijeci te Priručnikom za kvalitetu studiranja Medicinskog fakulteta u Rijeci.

Cilj sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Medicinskog fakulteta je kontinuirano promicanje kulture kvalitete i izgradnja institucijskih mehanizama za sustavno vrednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa s trajnom svrhom osiguravanja i unapređivanja kvalitete te promicanja visokih standarda profesionalnog i stručnog razvoja studenata, nastavnika, suradnika, administrativnog i tehničkog osoblja, Uprave, knjižničnog osoblja te vanjskih suradnika u svim područjima djelovanja Fakulteta.

1.4.2. Provedena vrednovanja sustava za kvalitetu Medicinskog fakulteta

Medicinski fakultet je sudjelovao u postupku vanjskog vrednovanja osiguravanja kvalitete koje propisuje Zakon: inicijalna akreditacija, reakreditacija, tematsko vrednovanje i vanjska neovisna prosudba unutarnjeg sustava kvalitete, a prošao je i kroz postupke unutarnjeg osiguravanja kvalitete definirane Priručnikom i Strategijom Sveučilišta u Rijeci. Svi postupci rezultirali su mjerama koje su doprinjele poboljšanju sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete na fakultetu.

2. ZAPISNIK

Prije posjete Fakultetu članovi Povjerenstva su se upoznali s izvješćem o radu Fakulteta te ostalom dostavljenom dokumentacijom, kao i s informacijama dostupnim na mrežnim stranicama. Posjet je protekao prema predviđenom programu sa svim skupinama dionika koji su bili vrlo susretljivi i pružili povjerenstvu tražene informacije.

U uvodnom dijelu razgovora sa svakom skupinom dionika predsjednica Povjerenstva je predstavila članove Povjerenstva te dala osnovne informacije o procesu Unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete.

U ovom dijelu Izvješća su navedene osnovne informacije iz razgovora sa svakom skupinom dionika prema programu odvijanja posjete.

2.1. Razgovor s Upravom

- Većina prijedloga donesenih na prethodnoj unutarnjoj prosudbi je usvojena i implementirana.
- Cilj Uprave je staviti nastavu u središte interesa, odnosno prilagoditi nastavni proces na način da je usmjeren na studenta.
- Studente motiviraju da se uključe i u znanstveni rad, da budu aktivniji u izvannastavnom dijelu, jer ih to izgrađuje kao članove akademske zajednice.
- Studenti su im uključeni u čitav niz različitih aktivnosti i projekata.
- Jedan od uvjeta za napredovanje na fakultetu bio je položen tečaj vezan za stjecanje nastavničkih kompetencija, koji se održavao u Zagrebu. Kolege su odlazile na tečaj u Zagreb, ali dugoročno nije bilo isplativo zbog čega se ukazala potreba za osnivanjem vlastitog Centra za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija i to sve u svrhu unaprjeđenja i osiguranja kvalitete nastave. Centar je osnovan odlukom fakultetskog vijeća. Program je akreditiran od strane Sveučilišta i Uprava smatra da je to najveći doprinos u kvaliteti nastave.
- Kontinuirano se provodi anketiranje studenata. Uvažavaju se konstruktivni komentari studenata i Uprava nastoji realizirati sugestije koje bi unaprijedile kvalitetu. Ističu kako svake godine imaju bolje rezultate ankete koja procjenjuje zadovoljstvo završenih studenata, ali još uvijek nisu zadovoljni.
- U svrhu što većeg odaziva studenata na ispunjavanje anketa, razvijena je aplikacija – on line ankete kako bi studenti pristupili upitniku putem svojih smartphona. U tu svrhu uspostavljen je sustav bežičnog interneta na fakultetu.
- Odbor za kvalitetu je na temelju rezultata studentskih anketa razgovarao sa svim katedrama i zavodima i rezultat toga je povećanje razine svijesti zaposlenika u odnosu na unaprjeđenje i osiguranje kvalitete na fakultetu.
- Više od polovice katedri na fakultetu se odnosi na kliničke predmete, koji imaju svoje specifičnosti. Zahvaljujući razumijevanju kolega iz KBC-a i s njima je fakultet uspostavio dijalog tako da sada kolege vode računa o planiranju nastavnih obveza i usklađivanju istih s onima na klinici.

- Uprava fakulteta ističe kako su obrazovanje i znanost najveće vrijednosti ovoga društva, te je na njima da daju sve od sebe da taj proces bude bolji.
- Povjerenstvo za provedbu unutarnje prosudbe ističe kako je vidljiv pozitivan pomak no primjećuje kao ne postoji strategija fakulteta koja je važeća, kao ni dokument vezan za politiku kvalitete. Na mrežnim stranicama fakulteta dostupni su dokumenti važeći za razdoblje od 2010.-2015.
- Uprava ističe da je strategija napisana i da bi trebala uskoro biti usvojena na fakultetskom vijeću, dok je strategija razvoja znanosti usvojena. Cilj im je uvođenje ISO sustava za upravljanje kvalitetom. Za sada se na SP portalu uspostavlja sustav upravljanja dokumentima, sve u svrhu bolje komunikacije među službama i zbog transparentnijeg i učinkovitijeg poslovanja (sustav nabave, prijava projekata).

2.2. Razgovor sa Odborom za kvalitetu

- Budući da se Priručnik za kvalitetu objavljen na mrežnim stranicama usvojen je 2015. godine. Povjerenstvo je zanimalo što je Odbor uspio realizirati od onoga što su zacrtali te imaju li namjeru napisati novi priručnik za novo razdoblje.
- Odbor je zadovoljan s priručnikom, jer im je detaljan i precizan, dobar alat za provođenje aktivnosti vezanih uz unapređenje i osiguravanje kvalitete na fakultetu. Svjesni su da se zakonski okvir, na koji se referira njihov priručnik, izmijenio, ali novi neće raditi već će ga prilagoditi.
- Odbor kroz svoje aktivnosti prati sve što su propisali u sustavu osiguravanja kvalitete nastave.
- Pored sveučilišne ankete koju koriste za napredovanja nastavnika koriste i vlastitu anketu, koja se provodi jednom godišnje, a ako se ukaže potreba i češće. Anketa se može aktivirati i na zahtjev studenata, ako postoji neki problem kojega je potrebno utvrditi. Anketa je dostupna on-line, a rezultati ankete su vidljivi Odboru i procijenjenom nastavniku. Prilikom posjeta katedrama i zavodima, Odbor je saznao da nisu uvijek svi procijenjeni nastavnici dobili rezultate studentske evaluacije, već su rezultati znali ostati kod pročelnika. To sada više nije moguće. Sada svaki nastavnik dobije informaciju o rezultatima studentskih anketa. Alat i procedura su prihvaćeni od strane fakultetskog vijeća.
- U planu aktivnosti rada Odbora istaknuta je suradnja fakulteta sa svojim bazama tako da se, između ostalog, održavaju tematske sjednice u prostorima nastavnih baza (dislocirane sjednice Uprave). Ističu da je za unapređenje kvalitete nastave u bazama neophodno uložiti u dislocirane nastavne jedinice.
- Kako izlaznost studenta nije velika, razmišljaju da poveznica za pristupanje evaluaciji bude otvorena jedan duži period, tako da se na taj način daje studentima više vremena za pristupanje anketi. Želja im je da se anketi pristupi preko smartphona, što bi pojednostavilo postupak.
- Odbor za kvalitetu razgovarao je sa studentima na svim katedrama, i to ne samo s predstavnicima studija, kako bi ih potakli na izlaznost.
- Zahvaljujući studentskim anketama vidljivi su pomaci na onim katedrama gdje su uočeni problemi. Ističu da je važno objasniti studentima da tek iduća generacija može primijetiti pozitivan učinak njihovih evaluacija.
- Povjerenstvo je zatražilo od Odbora pojašnjenje formulacije u Samovrednovanju vezano za motiviranje studenata na vjerodostojnije odgovaranje. Odbor je mišljenja da studenti ne pristupaju odgovorno samom anketiranju. Tijekom studiranja procjenjuju studij vrlo dobrim i odličnim dok u anketi kojom se

procjenjuje zadovoljstvo studijem završnih studenata, procjenjuju s dovoljnim. Da su iskreno odgovarali, odnosno dali do znanja da su kontinuirano nezadovoljni, smatraju da su mogli ranije reagirati. Ako se ne procjenjuju čestice koje su vezane uz konkretni problem, uvijek postoji otvoreni komentar gdje student može iskazati svoje nezadovoljstvo nečim specifičnim.

- Odbor ističe da su im važni studenti i nastavnici, zbog čega je i osnovan Centar za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija, a sve u cilju poboljšanja prezentacijskih vještina. Navode da je važno osvijestiti nastavnicima da je student u središtu učenja i poučavanja. Cjeloživotni program koji bi se izvodio u sklopu Centra je akreditiran, a u sklopu Centra održat će se i razne tematske radionice po pojedinim elementima (npr. radionice vezane za e-učenje). Interesa za pohađanjem tečaja za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija će biti, jer će položeni tečaj biti jedan od uvjeta za napredovanje. Cijeli je program osmišljen u suradnji s kolegama iz Zagreba i kolegama s našeg sveučilišta.
- U Samovrednovanju asistenti navode kako smatraju da ih studenti kroz ankete kažnjavanju time što ih loše procjenjuju, Odbor smatra kako to nije trenutna situacija, dapače, navode da su sada mladi asistenti najbolje ocijenjeni. Sveučilišnom anketom anketirani su samo oni asistenti koji trebaju napredovanje, dok „kućnom“ anketom anketiraju sve. Rezultati su pozitivni.
- Odbor uglavnom nije zadovoljan radom Alumna. Oni postoje, imaju svojega predsjednika, dekana fakulteta. Zamišljeno je da alumni informiraju fakultet o izlaznim kompetencijama studenata, o kvaliteti studijskih programa. Sustavnog prikupljanja podataka još uvijek nema. Za sada takve informacije prikupljaju neformalno. Komuniciraju sa svim nastavnim bazama, surađuju s kolegama u inozemstvu i kad je u pitanju mobilnost studenata ili izrada doktorskih radova.
- Mobilnost studenata i nastavnika postoji, ali je slabije zastupljena. Kako bi motivirali razmjenu osnovan je Ured za međunarodnu suradnju. Fakultet je prošle godine potpisao novih 10 međunarodnih ugovora. Surađuju na razmjeni sa sveučilištem u Japanu. Studenti najviše koriste CROMSIC sustav za razmjenu studenata medicine. Postoje studenti koji završnu godinu studiraju u inozemstvu, ali ističu da je potreban veliki napor da se tako nešto realizira. Imaju veliku dolaznu mobilnost, koja predstavlja organizacijski problem, jer većina studenata dolazi na klinike, a ograničeni su prostorom.
- U planu imaju izradu ankete koja procjenjuje zadovoljstvo nastavnika, a provodi se anketa zadovoljstva rada stručnih službi.

2.3. Razgovor sa studentima

- Studenti su generalno nezadovoljni kada je u pitanju anketiranje. Mišljenja su da rezultate nitko ne uzima u obzir, jer ne primjećuju nikakve promjene, što im predstavlja dodatni izvor frustracije. Smatraju da razdoblje za ispunjavanje anketa (kraj kolegija) nije dobro. Ako i postoje promjene na bolje one su vidljive tek idućim generacijama.
- S druge strane postoje studenti koji su samostalno inicirali provođenje ankete zbog nezadovoljstva određenim nastavnikom što je odmah rezultiralo time da nastavnik nije stekao uvjete za napredovanje te više niti ne predaje na dotičnom kolegiju.
- Upoznati su s time da postoji sveučilišna anketa i ona „kućna“ koja im se čini primjerenija.
- Studenti procjenjuju da ECTS-i nisu usklađeni i da ih je potrebno revidirati.

- Studenti nisu zadovoljni s izborom izbornih kolegija. Nemaju slobodu odabira, čak smatraju da pojedini izborni kolegiji nisu primjereni određenoj studijskoj grupi, odnosno više bi imalo smisla ponuditi ga nekoj drugoj studijskoj grupi. Uglavnom se odlučuju za one izborne predmete koji su manje zahtjevni, pa time i lakše položivi.
- Navode kako pojedini asistenti nevoljko drže vježbe.
- Smatraju da je nastava na pojedinim seminarima loše koncipirana i da im se više isplati ostati kući i samostalno učiti nego dolaziti na nastavu kako bi dobili 0,5 boda.
- Smatraju da bi i na pretklinici trebalo uvesti praktičnu nastavu.
- Navode da nije zaživio sustav mentorstva (nastavnik – student) ali smatraju da i oni sami zaziru od takve komunikacije. Radije komuniciraju s kolegama studentima, studentima mentorima, studentima predstavnicima godina.
- Također misle da su napori studenata predstavnika oko rješavanja pojedinih problema uzaludni. Jednostavni se problemi daju riješiti, ali oni duboko ukorijenjeni u sustavu, teško. Mišljenja su da vjerojatno ne ovisi sve o samim profesorima već su tu i financijski problemi, pravna regulativa.
- Pohvalili su studentsku pravobraniteljicu kao i činjenicu da im prodekanica za nastavu ima sandučić za komentare (studij Medicine).
- S druge strane studenti Dentalne medicine nemaju problem u komunikaciji s nastavnicima, pozitivno je procjenjuju, ali naglašavaju kako je najveći problem studija Dentalne medicine prostor i neadekvatna oprema.
- Upoznati su s programom ERASMUS i CEPUS kao i s činjenicom da je fakultet potpisao nove ugovore o međunarodnoj suradnji, ali slabo koriste mogućnost razmjene. Nisu sigurni koliko se to može uklopiti u njihov studij.
- Voljeli bi da se produlji radno vrijeme studentske službe za studente.
- Literatura u knjižnici je zadovoljavajuća, ali su prostorni kapaciteti mali.
- Nemaju prostor za studente koji im je na raspolaganju. Postoje studentske prostorije, ali one nisu dostupne svim studentima, jer su pod ključem zbog vrijedne opreme koju čuvaju u njima
- Ove je godine uveden e-index.
- Kad je riječ o poslijediplomskom studiju, nazočni studenti nisu zadovoljni organizacijom studija. Zadovoljni su znanstvenim istraživanjima, ali ne i nastavom. Potrebno je objektivizirati sustav, jednaki kriteriji kod izvještavanja mentora o doktorandu.

2.4. Razgovor s nastavnicima

- Nastavnici smatraju da su studenti sada više upoznati s mogućnostima studentske mobilnosti, da su se ohrabрили, no ističu kako se još uvijek mali broj studenata odlučuje na mobilnost. Postoji određeni strah od nepriznavanja i neopravdanosti izostanka s nastave.

- Potrebna je suradnja ECTS koordinatora, Ureda za međunarodnu suradnju kako bi se omogućilo studentu odlazak na drugu instituciju.
- Teško im je organizirati studentu boravak na nekoj drugoj instituciju u trajanju od 3-6 mjeseci, stvar je to i kompatibilnosti programa. Klinička nastava je također problem. Još uvijek nisu našli srodnu instituciju. Sada su prešli na semestralni sustav, pa se nadaju da će im to olakšati situaciju.
- Lakše se ostvaruje mobilnost u sklopu prakse (oko 2 mjeseca).
- Ističu da nije zaživio sustav mentorstva iako postoji popis nastavnika mentora koji se dodjeljuje studentu na 1. godini i vidljiv je na mrežnim stranicama, ali studenti se uglavnom ne jave svojem mentoru. Navode da studenti sami hodaju kroz sustav i da nisu ni sami svjesni gdje bi im mentor mogao pomoći, ali također nisu ni dovoljno upoznati što mogu tražiti od mentora. Jave se jedanput i više nikada.
- Imaju voditelje pojedinih studija koji funkcioniraju kao mentori.
- U manjim studijskim grupama, veća je povezanost studenta s nastavnikom, pa se studenti znaju obratiti svojim mentorima.
- Studenti komuniciraju uglavnom s predstavnikom godine koji dalje komunicira s Upravom.
- Studente informiraju preko mrežnih stranica fakulteta, Merlina i vlastitog SP portala. Sustav je u početnoj fazi, ali se dobro razvija.
- Sve obavijesti studenti dobivaju i na svoj mobitel, ako su prilikom prijave naveli svoj broj.
- Smatraju da je važno „ubaciti“ znanost u nastavu, više povezati pretkliniku i kliniku. Ipak je nastava na studijima medicine specifična, stoga naglašavaju važnost osnivanja Centra za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija.
- Potiču studente na znanstveni rad i donijeli su odluku da se studentski znanstveni rad prihvati kao izborni predmet.
- Navode da postoji metodologija za reviziju ECTS bodova. Oni se revidiraju periodično. Ujednačeni su s drugim medicinskim fakultetima u Hrvatskoj. Ako postoji potreba za revizijom konzultira se voditelja studija i postupak se upućuje na Sveučilište.
- Alumni kao organizacija postoje već 10 godina, ali nije zaživjela u punom smislu. Povratne informacije o kompetencijama njihovih studenata dobivaju na neformalan način.

2.5. Razgovor s asistentima

- Asistenti nisu upoznati s činjenicom o osnivanju Centra za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija, ali pozdravljaju ideju. Visoko su motivirani za pohađanje edukacije vezane za unaprjeđenje predavačkih vještina.
- Nisu upoznati s raspodjelom ECTS bodova.
- Uglavnom nisu razvili e-kolegij, nisu educirani u tom području, ali smatraju da bi takvo što moglo unaprijediti nastavu. Bilo bi poželjno uvesti e-kolegij i na klinici, od čega bi studenti sigurno profitirali. Postoji problem u nemogućnosti savladavanja svih vještina navedenih u Knjižici kliničkih vještina, što

zbog kapaciteta, što zbog izostanka kliničke slike u trenutku učenja, a i volje pacijenta za demonstracijom, tako da bi on-line predavanja sigurno koristila.

- Teoretska nastava nije problem, već praksa. Neke se kompetencije ne mogu stjeći na fakultetu, zbog velikih grupa, nisu svi studenti u mogućnosti savladati sve vještine koje se pokazuju na vježbama. Vježbe na klinici se provode u njihovo radno vrijeme s pacijentima i sve to otežava i utječe na kvalitetu.
- Ističu da se nastava nije bitno promijenila od kada su oni studirali.
- Navode da nisu baš upoznati sa sustavom osiguravanja kvalitete i ne znaju tko je njihov predstavnik u Odboru. No također napominju da je to možda i njihov propust. Dobivaju velik broj mejlova, pa se vjerojatno dogodi da ne pročitaju nešto što se ne odnosi direktno na njih.
- Sa studentima komuniciraju preko mejla, ali održavaju i konzultacije. Studenti im se obraćaju direktno ili preko svog predstavnika ili preko voditelja studija.
- Mišljenja su da bi doktorski studij trebalo organizirati po principu mentorstva.
- Pozitivnim procjenjuju provođenje anketa za unapređenje kvalitete. Preko ankete se mogu detektirati pravi problemi.
- Ističu da su im studenti zapošljivi, da su traženi kadar, jer nedostaje liječnika.

2.6. Razgovor s vanjskim dionicima

- Upoznati su sa sustavom osiguravanja kvalitete.
- Članovi su Fakultetskog vijeća.
- Pozitivno procjenjuju što Odbor za kvalitetu obilazi kliničke katedre i razgovaraju o rezultatima studentskih evaluacija, o problemima na klinici i načinu kako to poboljšati.
- Prema rezultatima studentskih evaluacija završenih studenata Medicinskog fakulteta vidljivo je nezadovoljstvo studenata sa svojim završnim kompetencijama. Smatraju da je za to odgovoran klinički rad KBC-a Rijeka, jer studenti zadnje tri godine studija najviše borave na klinici.
- Također ističu kao problem lošu komunikaciju između Ministarstva zdravstva te Ministarstva znanosti i obrazovanja, a mora se udovoljavati i jednima i drugima.
- Izazov je usuglasiti rad na klinici, nastavni rad i onaj znanstveni. Važno je pomiriti probleme svakodnevnog kliničkog rada i rada sa studentima, a njihov je zadatak unaprijediti, izlazne kompetencije studenata, pa su u tu svrhu organizirali Povjerenstvo za kliničku nastavu.
- Dekan prisustvuje sjednicama stručnog vijeća KBC-a, a sve u svrhu bolje komunikacije.
- Na pitanje Povjerenstva zašto asistenti iskazuju nisku razinu zadovoljstva, smatraju da asistenti osjećaju kako nitko ne drži do njihovih mišljenja i stavova. Trebalo bi ih više uključivati u rad fakulteta. Nema ih mnogo niti na Vijeću, a asistenti najviše vremena provode sa studentima na vježbama .
- Na pitanje Povjerenstva na koji način vanjski dionici sudjeluju u unapređenju nastave, nazočni predstavnici ističu kako se primjedbe vanjskih suradnika uzimaju u obzir kod formuliranja studijskog

programa. Trenutno 80 % praktične nastave se izvodi u KBC-u i sada se nastoji to dispergirati. U PGŽ-u ima 11 ustanova u kojima se može provoditi praksa.

- Navode da postoji diskrepancija kod ECTS- bodova i trebalo bi ih revidirati. Trenutno se radi na novoj knjižici vještina, s propisanim minimumom koji bi bio ostvariv svim studentima, budući da je dosadašnji katalog bio nerealno postavljen. Također ističu da je važno prilagoditi nastavu realnim potrebama, što automatski zahtjeva i promjene u kurikulumu, na čemu se radi.
- Upoznati su s činjenicom da kvote za upis na studij Medicine nisu popunjene, a problem vide u trenutnoj situaciji u zemlji koja nije motivirajuća. Prioriteti RH nisu jasni. Evidentna je kriza zdravstvenog sustava koja se reflektira i na ostalo.

3. ZAPAŽANJA I PREPORUKE

Zapažanja se zasnivaju na analizi relevantne i raspoložive dokumentacije, podataka na mrežnim stranicama Fakulteta i provedenim razgovorima s dionicima. Zapažanja i preporuke su navedeni prema ESG standardima i kriterijima osiguravanja kvalitete studiranja navedenim u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. (Prilog 1. *Izješća* - Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH).

3.1. Politika osiguravanja kvalitete

Standard

Sveučilište i sastavnice treba imati javno objavljenu politiku osiguravanja kvalitete koja je sastavni dio njihovog strateškog upravljanja. Unutarnji dionici tu politiku trebaju razvijati i provoditi putem odgovarajućih struktura i procesa i pritom uključivati i vanjske dionike.

Zapažanje

Politika kvalitete Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci sastavni je dio Strategije Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci za razdoblje od 2010. do 2015. godine. S obzirom da nije donesena strategija za razdoblje nakon 2015. godine, formalno ne postoji niti usvojena Politika kvalitete. Usprkos tome, uočava se da se na Fakultetu provode postupci u skladu s Politikom kvalitete 2010.-2015. koja se zalaže za razvoj sustava kvalitete na temelju ESGa. Uklonjeni su brojni nedostaci uočeni tijekom prethodnih postupaka reakreditacije i unutarnjeg vrednovanja i učinjeni brojni pozitivni pomaci: imenovan je Prodekan za kvalitetu, donesena je strategija 2010. – 2015., kao i priručnik o osiguranju kvalitete koji pretpostavlja brojne procedure osiguravanja kvalitete, od kojih neke nisu razrađene. Priručnik nije usklađen s najnovijim priručnikom na razini Sveučilišta, a Uprava i Odbor za kvalitetu navode kako je u planu uskoro izvršiti usklađivanje, kao i donijeti novu strategiju, s obzirom da se prethodna odnosila na razdoblje 2010. – 2015.

Uprava, nastavnici i vanjski dionici svjesni su provedenih promjena, u potpunosti ih podržavaju i u njima aktivno sudjeluju, dok su provedenih procesa unaprjeđenja sustava osiguravanja kvalitete u mnogo manjoj mjeri svjesni asistenti i studenti. Za očekivati je da će pokrenuti procesi i njihovi rezultati u skoro vrijeme postati uočljiviji i njima.

Preporuke

- Što prije usvojiti strategiju razvoja Medicinskog fakulteta, kao i politiku kvalitete. Općenito, ne bi smjelo dolaziti do tolikih razmaka između donošenja strateških dokumenata, jer to dovodi do duljih razdoblja u kojima nisu zadovoljeni temeljni zahtjevi sustava osiguranja kvalitete.
- Uskladiti Priručnik za kvalitetu sa sveučilišnim Priručnikom i voditi računa da se ta usklađivanja ažurno provode kod svake izmjene nadređenog priručnika.
- Intenzivirati aktivnosti koje će asistente i studente učiniti aktivnim sudionicima razvoja sustava osiguravanja kvalitete.

3.2. Izrada i odobravanje programa

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju imati postupke za izradu i odobravanje svojih studijskih programa. Studijski programi moraju biti izrađeni tako da ispunjavaju postavljene im ciljeve, uključujući i predviđene ishode učenja. Kvalifikacije koje se dodjeljuju na temelju programa treba jasno opisati i javno obznaniti pozivajući se na odgovarajuću razinu nacionalnog kvalifikacijskog okvira za visoko obrazovanje pa time i na Kvalifikacijski okvir Europskog prostora visokog obrazovanja.

Zapažanje

Ustroj, vrste studija i studijskih programa Medicinskog fakulteta u Rijeci, njihovo usklađivanje sa studijima europskog obrazovnog prostora uz uvažavanje pozitivnih iskustava drugih visokoškolskih sustava su određeni / opisani u Statutu Fakulteta.

Medicinski fakultet Sveučilišta u Rijeci ima formalne mehanizme za odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija. Postupci akreditacije, upisa, izvedbe, procjene završnih kompetencija te prijelaza studenata detaljno su opisane u Priručniku. Studijski programi Medicinskog fakulteta ulaze u kategoriju biomedicinskih znanosti te se kao takvi potiču od strane Sveučilišta. Od ak. god. 2017/2018 uveden je studij Medicine na engleskom jeziku, što je u skladu sa strateškim ciljem internacionalizacije studija na Sveučilištu u Rijeci.

Studiji Medicine i Dentalne medicine educiraju regulirane profesije te su kao takvi prošli međunarodnu akreditaciju koja je evaluirala ishode učenja. Studij Sanitarnog inženjerstva i novootvoreni studij Dentalne higijene surađuju s pripadajućim komorama te propituju kompetencije i ishode učenja u cilju prepoznavanja kvalitete studijskog programa, kao i budućih stručnjaka na hrvatskom i europskom tržištu rada.

Ishodi učenja objavljuju se na mrežnim stranicama Fakulteta uz nastavni plan pojedinih studija.

3.3. Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenata

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju osigurati izvođenje programa na način koji potiče studente na preuzimanje aktivne uloge u ostvarivanju procesa učenja i da vrednovanje studentskih postignuća odražava takav pristup.

Zapažanje

Uprava Fakulteta, Odbor za kvalitetu, nastavnici i vanjski dionici ističu napore koji se ulažu kako bi se nastava stavila u središte interesa, odnosno kako bi se prilagodio nastavni proces na način da bude usmjeren na studenta. Osnovan je Centar za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija i komunikacijskih vještina te akreditiran program cjeloživotnog učenja za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija u medicinskoj nastavi. U cilju unaprjeđenja kvalitete nastave u nastavnim bazama u planu aktivnosti rada Odbora za kvalitetu ističe se suradnja Fakulteta s bazama tako da se, između ostalog, održavaju tematske sjednice u prostorima nastavnih baza (dislocirane sjednice Uprave).

Kriteriji, pravila i procedure provjere znanja i ocjenjivanja studenata medicine određeni su Pravilnikom o ocjenjivanju studenata na Medicinskom fakultetu. Način vrednovanja opisan je u Priručniku. Studenti se s pojedinostima koje se odnose na način vrednovanja na pojedinom kolegiju upoznaju putem detaljnog izvedbenog plana, koji se objavljuje na mrežnim stranicama Fakulteta.

Usprkos evidentnim institucijskim naporima usmjerenima ka promjeni paradigme poučavanja, čini se da provedene promjene još nisu doprle do asistenata i studenata. Tako npr. asistenti navode da nisu upoznati s činjenicom o osnivanju Centra za unapređenje komunikacijskih vještina, ali pozdravljaju ideju i iskazuju visoku motivaciju za pohađanje edukacije vezane za unapređenje predavačkih kompetencija. Također, asistenti nisu upoznati sa značenjem ECTS bodova i načinom njihova dodjeljivanja, ne razvijaju e-kolegije i smatraju da za to nemaju potrebna znanja. Ističu kako se nastava nije značajno promijenila od doba kada su oni studirali.

Studenti iskazuju nezadovoljstvo nastavom, posebice onom koja se odnosi na seminare i poslijediplomske studije. Također, smatraju da bi bilo dobro uvesti praktičnu nastavu i na pretklinici. Procjenjuju da ECTS bodovi nisu adekvatno distribuirani po kolegijima i da je potrebno provesti usklađivanje. Studenti Dentalne medicine ističu kako osnovni problem kvalitete nastave na njihovom studiju nije uzrokovan načinom poučavanja već nezadovoljavajućim prostorom i neadekvatnom opremom.

Uz studente i asistente, probleme u organizaciji nastave u nastavnim bazama ističu i vanjski dionici, koji ulažu dodatne napore kako bi, u suradnji s Fakultetom, poboljšali zadovoljstvo studenata završnim kompetencijama.

Preporuke

- Nastaviti s aktivnostima usmjerenim ka podizanju nastavničkih kompetencija djelatnika Fakulteta. Posebnu pažnju posvetiti uključivanju asistenata u edukacijske programe, kako one koji se odnose na ishode učenja, ECTS bodove, metode poučavanja, tako i na one koji razvijaju kompetencije potrebne za primjenu suvremenih tehnologija u nastavi.
- Povećati udio e-učenja.
- Redovito analizirati usklađenost ECTS-a s opterećenjem studenata na kolegijima.
- Nastaviti s analizom studentskog zadovoljstva tijekom studija i nakon završetka studija.

3.4. Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju dosljedno provoditi unaprijed utvrđene i objavljene propise koji pokrivaju sve faze studiranja, tj. upis, napredovanje kroz studij, priznavanje i certificiranje.

Zapažanja

Medicinski fakultet ima definirane uvjete upisa i napredovanja kroz studij opisane u detaljnim opisima kolegija. Uspješnost studiranja analizira se neposredno na katedrama, te je prate prodekani zaduženi za pojedini studijski program. Postupci su opisani u Priručniku. U slučaju slabije uspješnosti moguć je individualni rad sa studentima te pokretanje mehanizma mentorskog rada. Dolazak studenata s ostalih visokoškolskih ustanova EU i non-EU prostora definiran je Odlukom o mirovanju studentskih obveza i prijelazu sa drugih visokih učilišta.

Mobilnost studenata i nastavnika postoji, ali je slabije zastupljena. Kako bi motivirali razmjenu osnovan je Ured za međunarodnu suradnju. Fakultet je prošle godine potpisao novih 10 međunarodnih ugovora, ali ističu kako je teško organizirati studentu dulji boravak na nekoj drugoj instituciji u trajanju od 3-6 mjeseci, prvenstveno zbog nekompatibilnosti programa. Klinička nastava je također problem kod mobilnosti studenata, jer još uvijek nije nađena dovoljno srodna institucija.

Za sada se ne organiziraju pripremni seminari niti provode postupci priznavanja neformalnog i informalnog učenja.

Studenti poslijediplomskih studija smatraju da bi sustav izvještavanja mentora o doktorandu trebalo objektivizirati.

Preporuke

- Uvesti pripremne seminare za bruceše kako bi se olakšala prilagodba na zahtjeve studija.
- Uložiti dodatne napore u postupcima priznavanja stečenih kompetencija, kako bi se omogućila dulja mobilnost studenata preko Erasmus programa.
- Preispitati sustav izvještavanja mentora o doktorandu.

3.5. Nastavno osoblje

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju osigurati kompetentnost svojih nastavnika te primjenjivati pravedne i transparentne procese zapošljavanja i razvoja svojih zaposlenika.

Zapažanja

Sastavnica ima definirane dodatne uvjete u proceduri izbora u znanstvena, znanstveno-nastavna, nastavna i suradnička zvanja, te na odgovarajuća radna mjesta (*Pravilnik o uvjetima i postupku izbora u zvanja i na odgovarajuća radna mjesta / pročišćen tekst, veljača 2012.*). Jedan od uvjeta za napredovanje na Fakultetu bio je položen tečaj za stjecanje nastavničkih kompetencija, koji se održavao u Zagrebu. Odlukom Fakultetskog vijeća osnovan je vlastiti Centar za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija. Na razini Sveučilišta akreditiran je program cjeloživotnog obrazovanja „Stjecanje i unaprjeđivanje kompetencija za poučavanje u medicinskoj nastavi“.

Kontinuirano se provodi anketiranje studenata. Uvažavaju se konstruktivni komentari studenata i Uprava nastoji realizirati sugestije koje bi unaprijedile kvalitetu. U svrhu što većeg odaziva studenata na ispunjavanje anketa, razvijena je aplikacija – on line ankete kako bi studenti pristupili upitniku putem svojih smartphona. U tu svrhu uspostavljen je sustav bežičnog interneta na fakultetu. Odbor za kvalitetu je na temelju rezultata studentskih anketa razgovarao sa svim katedrama i zavodima i rezultat toga je povećanje razine svijesti zaposlenika u odnosu na unaprjeđenje i osiguranje kvalitete na fakultetu. Pored sveučilišne ankete koju koriste za napredovanja nastavnika koriste i vlastitu anketu, koja se provodi jednom godišnje, a ako se ukaže potreba i češće. Anketa se može aktivirati i na zahtjev studenata, ako postoji neki problem kojega je potrebno utvrditi. Anketa je dostupna on-line, a rezultati ankete su vidljivi Odboru i procijenjenom nastavniku.

Preporuke

- Što prije pokrenuti akreditirani program cjeloživotnog obrazovanja.

3.6. Resursi za učenje i podrška studentima

Standard

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju osigurati primjerene uvjete za provedbu učenja i poučavanja, a studentima osigurati dostatne i lako dostupne resurse za učenje i podršku. Sastavnica mora osigurati okruženje koje djeluje poticajno za sve studente uz uvažavanje njihove različitosti.

Zapažanja

Medicinski fakultet u Rijeci ulaže značajne napore i sredstva kako bi se osigurali primjereni uvjeti za provedbu učenja i poučavanja, a studentima osigurali dostatne i lako dostupne resurse za učenje i podršku, uz uređenje prostora (osiguran je prostor i opremljen kabinet kliničkih vještina, novouređena je i opremljena informatička učionica, studentima su osigurani i dostupni studomati u auli fakulteta 24 sata na dan, uređen je prostor i osiguran djelatnik za rad u skriptarnici Fakulteta kako bi se na primjeren način omogućila nabavka potrebne literature), ulaže se i u intranet koji bi trebao olakšati komunikaciju između nastavnika i studenata.

Sustav mentorstava (nastavnik – student) nije zaživio, iako se popis mentora objavljuje svake godine na mrežnim stranicama Fakulteta. Studenti komuniciraju uglavnom s predstavnikom godine koji dalje komunicira s voditeljem studija ili Upravom. Na isti način obraćaju se i asistentima, no njih ponekad i osobno kontaktiraju. U manjim studijskim grupama, veća je povezanost studenta s nastavnikom, pa se studenti znaju obratiti svojim mentorima.

Studenti navode kako nemaju prostor za studente koji im je na raspolaganju. Postoje studentske prostorije, ali one nisu dostupne svim studentima, jer su pod ključem zbog vrijedne opreme koju čuvaju u njima. Voljeli bi da se produlji radno vrijeme studentske službe za studente. Smatraju da je literatura u knjižnici zadovoljavajuća, ali su prostorni kapaciteti mali.

Preporuke

- Nastaviti s aktivnostima usmjerenima ka stvaranju primjerenih uvjeta za učenje i poučavanje.
- Preispitati svrhovitost postojećeg sustava mentorstava i moguće načine njegova unaprjeđenja.

3.7. Upravljanje informacijama

Standard

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju osigurati prikupljanje, analizu i korištenje informacija relevantnih za djelotvorno upravljanje programima i drugim aktivnostima.

Zapažanja

Sukladno strateškim dokumentima Sveučilišta u Rijeci i same sastavnice, Medicinski fakultet posjeduje više informacijskih sustava koji omogućavaju ažuriranje podataka o svim studijskim programima i studentima (ISVU, STUDIS, ISVU-Patch), razredbenom postupku (ISVU, NISpVU, NISpDS), akademskom i administrativno-tehničkom osoblju (ISVU, NEOGEN, MOZVAG, SPP Sveučilišta u Rijeci), javnoj nabavi (VIRGA) i financijskom računovodstvu.

Preporuka je prvog ciklusa vrednovanja bila unaprijediti mehanizme suradnje i informiranosti svih unutarnjih dionika Sastavnice u cilju prepoznavanja i uvažavanja njihova mjesta i mogućih doprinosa u organizaciji odnosno djelovanju sustava za osiguranje i unapređenje kvalitete Sastavnice. Informiranje studenata provodi se putem mrežnih stranica fakulteta, Merlina i vlastitog SP portala. Sustav je u početnoj fazi, ali se dobro razvija. Sve obavijesti studenti dobivaju i na svoj mobitel, ako su prilikom prijave naveli svoj broj. Stječe se utisak da najmanje informacija imaju asistenti. Primjerice, navode da nisu baš upoznati sa sustavom osiguravanja kvalitete i ne znaju tko je njihov predstavnik u Odboru, dopuštajući da su tome možda i sami krivi, jer ne pristupaju informacijama koje su im dostupne. Sa studentima komuniciraju elektroničkom poštom, ali održavaju i konzultacije. Studenti im se obraćaju direktno, preko svog predstavnika ili preko voditelja studija. Ne navode druge oblike komunikacije.

U skladu s preporukama iz prvog ciklusa unutrašnjeg vrednovanja na mrežnim stranicama Fakulteta sustav osiguranja kvalitete dobio je zasebne stranice, postavljeni su brojni dokumenti i informacije vezani uz sustav osiguranja kvalitete.

Preporuke

- Nastaviti institucijske napore na razvoju internih sustava informiranja i poticanju svih dionika na korištenje tih sustava.

3.8. Informiranje javnosti

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju objavljivati jasne, točne, objektivne, važeće i lako dostupne informacije o svom radu pa tako i o studijskim programima koje izvode.

Zapažanja

Fakultet ima službenu mrežnu stranicu na hrvatskom i engleskom jeziku koje sadrže bitne informacije. Mrežne stranice na hrvatskom jeziku sadrže podatke o ustanovi, elektroničke dokumente (temeljne pravne akte ustanove, ali uz različite obrasce, izjave, upute ...), podatke o ustroju i djelatnicima s navedenim podacima za kontakt, podatke o nastavnim programima svih razina studija, izvedbene planove predmeta, natječaje za upis na studije i kriterije za upis, opis organizacijske strukture i ustrojbenih jedinica (katedre/zavodi), podatke o međunarodnoj suradnji i o znanstvenoj djelatnosti. U skladu s preporukama prvog evaluacijskog ciklusa postoje i zasebne stranice koje se odnose na sustav unaprjeđenja kvalitete. Stranice na engleskom jeziku, uz podatke o ustanovi i organizacijskim cjelinama, sadrže i podatke relevantne za upis novog studija na engleskom jeziku.

Na naslovnici se redovito objavljuju vijesti i relevantne informacije zanimljive i za vanjske dionike te širu zajednicu. Dostupne su i starije vijesti.

Udruga Alumni je osnovana, ali još nema dostupnih informacija na mrežnim stranicama Fakulteta.

Preporuke

- Upotpuniti mrežne stranice relevantnim informacijama za bivše studente (Alumni).

3.9. Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa

Standard

Sveučilište i sastavnice treba pratiti i periodički revidirati svoje programe kako bi se osiguralo da oni postižu postavljene ciljeve i ispunjavaju potrebe studenata i društva. Revizije bi trebale biti usmjerene na kontinuirano poboljšavanje programa. O aktivnostima koje se planiraju ili poduzimaju na temelju revizija treba obavijestiti sve dionike na koje se one odnose.

Zapažanja

Medicinski fakultet periodički revidira i usklađuje studijske programe u skladu s preporukama i povratnim informacijama dominantno od strane sudionika nastavnog procesa tj. nastavnika i studenata. Postupak izmjena i/ili dopuna odobrenih studijskih programa provodi se u skladu s propisanim zakonskim i podzakonskim uvjetima.

Nastavnici navode da postoji metodologija za reviziju ECTS bodova (Priručnik za kvalitetu navodi da se analiza opterećenja provodi po potrebi). Oni se revidiraju periodično. Ujednačeni su s drugim medicinskim fakultetima u Hrvatskoj. Ako postoji potreba za revizijom konzultira se voditelja studija i postupak se upućuje na Sveučilište. Studenti smatraju da ECTS bodovi na nekim kolegijima nisu adekvatno raspoređeni i da bi trebalo izvršiti odgovarajuću reviziju programa. Također nisu zadovoljni s ponudom izbornih kolegija.

Preporuke

- Provesti anketu kojom će se prikupiti podaci o studentskoj procjeni opterećenja po pojedinim kolegijima i, ukaže li se potreba, izvršiti reviziju studijskog programa.
- Analizirati ponudu izbornih kolegija.

3.10. Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju periodično prolaziti postupke vanjskog osiguravanja kvalitete temeljene na Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), a definirane kroz nacionalnu regulativu u području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Zapažanja

Medicinski fakultet u Rijeci je sudjelovao u postupku vanjskog vrednovanja osiguravanja kvalitete koje propisuje Zakon: inicijalna akreditacija, reakreditacija, tematsko vrednovanje i vanjska neovisna prosudba unutarnjeg sustava kvalitete (audit), a prošao je i kroz postupke unutarnjeg osiguravanja kvalitete definirane Priručnikom i Strategijom Sveučilišta u Rijeci. Svi postupci rezultirali su mjerama koje su doprinjele poboljšanju sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete na Medicinskom fakultetu u Rijeci.

4. ZAKLJUČAK SA UNUTARNJE PROSUDBE MEDICINSKOG FAKULTETA SVEUČILIŠTA U RIJECI

Unutarnja prosudba Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci provedena je temeljem postupka definiranog u važećem Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. Kao temeljni kriteriji za utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta usvojeni su standardi definirani Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (ESG).

Postupak se temelji na Samovrednovanju Fakulteta, dostupnim izvještajima o prethodno provedenim postupcima vrednovanja i samovrednovanja Fakulteta te drugoj dokumentaciji. Nastojala se utvrditi učinkovitost postavljenog sustava za kvalitetu (SOK-a) te do koje mjere se na Fakultetu prepoznaje politika kvalitete, koliko se planiraju, provode i prate aktivnosti definirane SOK-a.

Na temelju uvida u dokumentaciju te razgovora s različitim grupama dionika u sklopu posjeta Fakultetu 22. siječnja 2018. Povjerenstvo zaključuje da se uočava značajan napredak sustava osiguravanja kvalitete Medicinskog fakulteta u odnosu na rezultate prethodnih postupaka vrednovanja kvalitete (unutarnje prosudbe provedene 2015. godine i vanjskog vrednovanja AZVO-a) prema svim ESG standardima.

Poseban napredak se uočava kod standarda *Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studente i Nastavno osoblje*, gdje Fakultet vrlo sustavno analizira pokazatelje i planira unaprjeđenja. Odlukom Fakultetskog vijeća osnovan je vlastiti Centar za unaprjeđenje nastavničkih kompetencija te je akreditiran program cjeloživotnog obrazovanja „Stjecanje i unaprjeđivanje kompetencija za poučavanje u medicinskoj nastavi“. Povjerenstvo preporuča što skorije pokretanje akreditiranog programa, radi daljnjeg unaprjeđenja SOK-a na Fakultetu. Također je veliki napredak vidljiv u okviru standarda *Informiranje javnosti*, gdje se uočava veliki pomak u količini informacija koje su dostupne javnosti na mrežnim stranicama Fakulteta.

U narednom razdoblju posebnu pažnju treba posvetiti redovitom usklađivanju dokumenata SOK-a s onima na sveučilišnoj razini, te, općenito, redovitom donošenju novih dokumenata koji se odnose na sustav za kvalitetu (politika osiguravanja kvalitete, strategija sastavnice i sl.) nakon što usvojeni dokumenti prestanu biti važeći. Naime, prema procjeni Povjerenstva, neažurno donošenje odgovarajućih dokumenata u ovom je trenutku najveći nedostatak SOK-a na Medicinskom fakultetu.

Povjerenstvo:

Prof. dr. sc. Sanja Rukavina

Izv. prof. dr. sc. Ines Kolanović

Tea Dimnjašević, studentica

Rijeka, 15. travnja 2018.